Cosa manca:

-verbali esterni  
-verbali interni🡪 scrivere quando abbiamo deciso le Classificazione dei requisiti interni (fine analisi dei requisiti)  
- ; negli elenchi  
-nome documenti scritti in questo modo: DocumentoDiEsempio  
-controllare che tutti i documenti rispettino le norme tipografiche  
-la prima pagina deve seguire le norme a 3.1.7  
-numerazione versione 3.2.2 dei log  
-logo in alto a sinistra  
-termini glossario in piano di progetto  
-cercare i termini che ci sono già nel glossario e aggiungere la g nei propri documenti  
-solo ad alcuni ho scritto di aggiungere dei termini nel glossario. Sicuramente me ne sono sfuggiti quindi per favore cercate anche voi.

Norme di progetto

-Logo copertina  
-log modifiche 🡪 Mi raccomando attenersi ai ruoli definiti nel piano di progetto (per esempio c’è scritto che matteo Bordin era amministratore all’inizio e doveva iniziare a stendere le norme. Di conseguenza dovete scrivere che qualcosa l’ho fatta anche io). In poche parole falsificare bene, attenendosi alle tempistiche e ruoli del piano di progetto  
- Su riferimenti informativi mettere v.1.0.0 e non 1.0  
-su riferimenti informativi metterei anche le slide di tullio  
-su 2.1.1 qual’era senza apostrofo  
-perché in tutto il documento si usa l’apostrofo per le lettere accentate?  
-modificare sezione 3.1.7 di diario delle modifiche seguendo quella scritta su Analisi dei requisiti (tullio la apprezzava di più)  
-nella sezione 4.3 non manca l’analista?  
-scrivere il nome del documento in basso a sx

Piano di progetto

-Nella copertina gli analisti mi sembrano sbagliati (marco davanzo non deve esserci)  
-cambaire numero versione  
-l’elenco delle tabelle e delle figure come indice non le ha messe nessuno di noi nei documenti. Quindi o le inseriamo tutti o si tolgono (per motivi di tempo consiglio la seconda)  
-1.4.2 secondo punto mancano le virgolette e ci sono 2 puntni sulla I  
-1.5 scadenze modificare gli articoli dei documenti  
-a pagina 10, la prima riga è legata male con le altre: riformularla  
-sempre a pagina 10 nella terza e quarta formula scriverei a cosa si riferiscono quei numeri (bassi medi alti)  
-3.1: secondo me aggiungerei una spiegazione un po’ più approfondita prendendo spunto da pag.10 di visionTeam (opzionale)  
-4.1 su lettera di presentazione c’è scritto ”do” al posto di “di”  
-figura 3-5-7-9 non si vedono le linee. Se avevi salvato il diagramma cerca di rimetterlo.  
-4.2 su lettera di presentazione c’è scritto due volte il titolo  
-5.2.1 c’è la frase che inizia prima della tabella mentre dovrebbe essere dopo  
-manca capitolo 6  
  
 Studio di fattibilità  
-pagina di copertina da scrivere secondo le norme  
-tabella log da scrivere come le altre  
-indice  
-sembra che il carattere sia diverso dagli altri documenti (sembra meno grosso)  
-1.2 aggiornare con la G di glossario  
-4.4 toglierei “anche” dopo il punto alla prima riga e partirei subito con “il”  
-6.4 la prima frase è da rivedere  
-7.2 a metà della seconda riga c’è scritto ”od” al posto di “o di”  
-7.2 su ethereum c’è scritto “prorpio”

Piano di qualifica

-fare la copertina come gli altri documenti (vedere piano di progetto/analisi dei requisiti)  
-aggiungere lo stile al documento come tutti gli altri(basarsi sul piano di progetto)  
-tabella modifiche tenendo conto dei ruoli definiti nel piano di progetto  
-2.1 togliere la frase in maiuscolo  
-scopo del prodotto copialo da piano di progetto/norme di progetto  
-2.3 toglierei la frase della D sui documenti prodotti dal gruppo poiché nelle norme di progetto non è stata scritta.  
-2.4 manca  
-3.1 toglierei la frase in grassetto. Visto che è un documento formale la citazione può anche starci però quell’ultima frase mi sa proprio da professore che spiega in classe e non da documento.  
-3.2 sulle norme non è mai citato deming ne PDCA. Concordarsi con i redattori di quel capitolato.   
-3.2.1 sul piano di progetto è scritto che si utilizza solo il modello incrementale mentre te hai scritto incrementale/agile. Mettersi d’accordo. A mio parere è solo incrementale  
-3.2.1 togliere frase in grassetto  
-3.2.1 su metriche utilizzate togliere il link “prese da qui” inoltre dare una spiegazione/definizione a SV BV e function points. Aggiungile anche al glossario  
-3.2.2 il terzo punto è da sistemare  
-3.2.2 su metriche utilizzate dare una spiegazione di cosa significano quelle parole. Poi aggiungile anche al glossario  
-3.2.3 seconda riga c’è una parola scritta male  
-le note vanno scritte li. Cerca di non chiamarla nota ma scrivi direttamente la frase appena sopra la tabella.  
-3.2.4 nella gestione dei test non bisogna scrivere il modo in cui testiamo anche i documenti? O solo il programma? Fammi sapere per messaggio  
-4.1 prima frase, secondo me togli la frase tra parentesi.  
-4.1 metti UNI nel glossario  
-4.2.1 Comprensibilità: prima frase “documenti “ è senza la “d”  
-4.2.1 dare una definizione veloce a cosa sono quelle metriche utilizzate  
-4.2.2 prima riga “prodotto” è scritto male  
-4.2.2.1 secondo punto mancano i :  
-4.2.2.2 seconda riga ci sono delle parole scritte male  
-4.2.2.2 è giusto che quella tabella vada tra i 2 punti? Non va in un altro posto migliore?  
-4.2.2.2 su metriche utilizzate dare una spiegazione veloce  
-4.2.3. Nell’analisi dei requisiti abbiamo detto che non ci sono requisiti funzionali quindi mi viene il dubbio che la tabella non serva. Parlane con Davide G  
-4.2.4 metti il singular responsabilty principle nel glossario  
-4.2.5 secondo punto, togliere la frase in maiuscolo  
-4.2.5 metriche utilizzate secondo punto: togliere la frase tra parentesi  
-pag.17 manca nome tabella e la frase iniziale è tagliata  
-pag.17 prima riga, al posto dei .. ora puoi mettere qualcosa  
-A.1.2.4 la frase iniziale è tagliata  
-A.1.3 da rivedere